

JU INSTITUT ZA ZDRAVLJE I SIGURNOST HRANE ZENICA
ul. fra Ivana Jukića br. 2., Zenica

Broj: 02- 194 /21
Zenica, 14.01.2021. godine

Na osnovu člana 100. stav 1. i 3. Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH broj 39/14) razmatrajući Žalbu ponuđača BIROPLAN d.o.o. Tuzla broj 21-12/21 od 12.01.2021. godine, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju za nabavku sredstava za DDD- dezinfekciona sredstva broj 02-4088/20, direktor JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane Zenica donosi sljedeće

RJEŠENJE

Usvaja se žalba ponuđača BIROPLAN d.o.o. Tuzla broj 21-12/21 od 12.01.2021. godine, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju za nabavku sredstava za DDD- dezinfekciona sredstva broj 02-4088/20 od 28.12.2020. godine **kao osnovana**.

Po pravosnažnosti Rješenja izvršit će se izmjena Tenderske dokumentacije za nabavku sredstava za DDD- dezinfekciona sredstva broj 02-4088/20 od 28.12.2020. godine u dijelu tačke 3.4.1. d) i 3.4.2. d) Tenderske dokumentacije.

Obrazloženje

Ugovorni organ je dana 29.12.2020. pokrenuo postupak javne nabavke donošenjem Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj 02-4085/20 od 28.12.2020. godine. Postupak nabavke se provodi otvorenim postupkom za koji je objavljeno obavještenje o nabavci broj: 7126-1-1-283-3-43/20 od 29.12.2020. godine na Portalu javnih nabavki. Postupak se provodi u skladu sa tenderskom dokumentacijom broj 02-4088/20 od 28.12.2020. godine. Procjenjena vrijednost nabavke iznosi 10.000,00 KM bez PDV-a. Nabavka se vrši iz vlastitih sredstava.

Dana 12.01.2021. godine zainteresirani ponuđač BIROPLAN d.o.o. Tuzla je uložio žalbu na Tendersku dokumentaciju broj 02-4088/20 od 28.12.2020. godine. U Žalbi broj 21-12/21 od 12.01.2021. godine žalitelj ističe da tačka 3.4.2. alineja d) TD nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama jer ne definiše jasno i precizno šta ponuđači trebaju dostaviti, koji dio tip dokumenta i koja to institucija izdaje navedene dokumente. Dalje navodi da Federalno ministarstvo zdravstva ne izdaje nikakva rješenja za upotrebu i promet roba, niti u FBiH postoji institucija koja izdaje bilo kakvu dozvolu za upotrebu i promet robe koja je predmet nabavke. Žalitelj dalje navodi da je zahtjev u suprotnosti sa članom 33. Zakona o hemikalijama FBiH, jer smatra da nije potrebna nikakva posebna dozvola. Smatra da distributeri nemaju dozvole zbog čega ne mogu učestvovati u postupku. Nadalje, žalitelj navodi da obaveza registracije postoji samo u RS-u, te smatra da je izvršena diskriminacija prema ponuđačima iz FBiH. Smatra da ugovorni organ treba da postupa samo po zakonima FBiH jer ugovorni organ djeluje na teritoriji FBiH. U konačnici žalitelj predlaže da se žalba usvoji i izvrši izmjena TD na način opisan žalbom.

Odmah po zaprimanju žalbe, ugovorni organ je donio Zaključak broj 02-153/21 od 12.01.2021. godine o obustavi postupka nabavke do okončanja postupka po žalbi, te je isti dostavio svim ponuđačima koji su preuzeli Tendersku dokumentaciju.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Prema shvatanju ugovornog organa i razumjevanju javnih nabavki i samog Zakona o javnim nabavkama BiH predmetna žalba je osnovana.

Nakon analize žalbenih navoda, ugovorni organ je pristupio detaljnoj analizi postavljenog uslova u tački 3.4.1. d) i traženog dokaza u tački 3.4.2. d) Tenderske dokumentacije. Tom prilikom je utvrđeno da je u tački 3.4.1. TD-e propisano da je rješenje/uvjerenje/potvrda uslov za zaključenje ugovora, a u tački 3.4.2. TD-e je propisano da se isto dostavlja uz samu ponudu. Samim tim postoji nesklad u propisanom uslovu i traženom roku, zbog čega je tako postavljena tenderska dokumentacija nepravilna.

Nadalje, ugovorni organ utvrđuje da dio proizvoda koji je tražen specifikacijom u Tenderskoj dokumentaciji, odnosno aktivne materije u tim proizvodima se ne nalaze na Listi otrova koji se mogu stavljati u promet u FBiH (Službene novine FBiH 50/08), te da za iste nisu potrebna posebna odobrenja, kako je to traženo u tenderskom aktu.

Članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je da je ugovorni organ dužan u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe utvrditi blagovremenost, dopuštenost i da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica., dok je stavom 3. istog člana određeno da ako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.

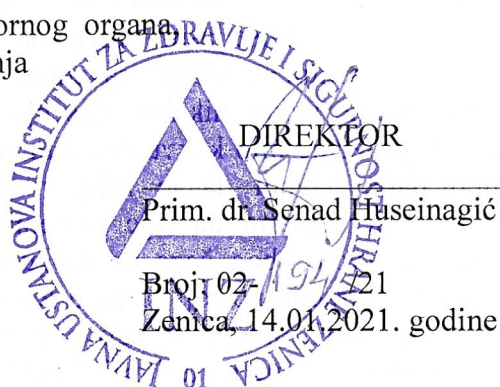
Shodno gore navedenom, ugovorni organ je cijenio osnovanim žalbene navode žalitelja, te je odlučio kao u dispozitivu.

Po pravosnažnosti Rješenja izvršit će se izmjena Tenderske dokumentacije za nabavku sredstava za DDD- dezinfekciona sredstva broj 02-4088/20 od 28.12.2020. godine u dijelu tačke 3.4.1. d) i 3.4.2. d) Tenderske dokumentacije, o čemu će ponuđači biti obaviješteni putem internet servisa ejn.gov.ba.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja dozvoljena je žalba.

Žalba se izjavljuje URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od pet dana od dana prijema rješenja



Dostaviti:

- Žalitelju
- u spis
- www.inz.ba